

Warszawa, dnia 6 maja 2024r.

Pan  
**JACEK TOMCZAK**  
Sekretarz Stanu  
w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

L.dz. 262-2024



W imieniu Izby Gospodarczej „FARMACJA POLSKA” pozwalamy sobie przekazać *uwagi do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego.*

W poniższej tabeli przedstawiamy najważniejsze, w naszej ocenie, założenia nowelizacji z podziałem na poszczególne ustawy wybrane z projektu oraz nasze krótkie komentarze do planowanych rozwiązań.

Główna nasza uwaga dotyczy ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, w której **postulujemy dodanie zapisu zwalniającego stronę w postępowaniu sądowo- administracyjnym do składania np. wyciągów z KRS**, skoro sąd może potwierdzić dane z KRS samodzielnie (ale brakuje ku temu podstawy prawnej, na wzór art. 220 § 1 pkt 2) b) kodeksu postępowania administracyjnego).

ROZWIĄZANIA ZAPROPONOWANE W PROJEKCIE	UWAGI
<b>PRAWO WEKSLOWE</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li><b>Elektroniczny weksel: Projekt wprowadza możliwość sporządzania weksla w formie elektronicznej. Ustawa precyzuje procedury związane z wekslem elektronicznym, wskazuje, że czynności dotyczące elektronicznego weksla dokonuje się na formularzu; Minister Sprawiedliwości, w porozumieniu z ministrami do spraw cyfryzacji i gospodarki, określi wzór formularza weksla elektronicznego</b></li><li><b>Elektroniczny weksel ma podlegać takim samym zasadom i mieć takie samo znaczenie w obrocie jak tradycyjny weksel</b></li></ol>	<p>Zmianę oceniamy korzystnie. Wydaje się, że umożliwienie posługiwania się wekslem elektronicznym stanowi wyraz dostosowania tego instrumentu do rzeczywistości cyfrowej, dając możliwość wygodnego ustanowienia zabezpieczenia wiarygodności.</p> <p>Bardzo ważne jest prawidłowe uregulowanie szczegółowych aspektów związanych z bezpieczeństwem, zabezpieczeniem wiarygodności, identyfikacji nabywców i zbywców weksla, aby zapobiec możliwości sfalszowania weksla.</p>
<b>KODEKS POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li><b>Umożliwienie niedołączania przez pełnomocnika do akt oryginału lub</b></li></ol>	Zmiana pozytywna.

urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa, jeśli umocowanie pełnomocnika można ustalić na podstawie publicznego wykazu, ewidencji lub innego rejestru, do którego organ ten ma dostęp drogą elektroniczną.

2. **Umarzanie zawieszonych postępowań:** Przewidziane jest wprowadzenie terminu, po upływie którego postępowanie zawieszone z przyczyn obligatoryjnych, w oparciu o podstawy wymienione w art. 97 § 1 KPA, będzie ulegało umorzeniu, o ile nie będą sprzeciwiać się temu pozostałe strony oraz nie będzie zagrażało to interesowi społecznemu – 3 lata od daty zawieszenia postępowania.

3. **Ułatwienia w komunikacji elektronicznej – decyzje hybrydowe** Nowelizacja umożliwia zastępowanie dokumentów papierowych przez nośniki elektroniczne w niektórych przypadkach, co może przyspieszyć i uprościć procedury.

Planowane jest wprowadzenie rozwiązania, zgodnie z którym załączniki do decyzji wydanej w postaci papierowej mogą być doręczone na innym trwałym nośniku informacji, za zgodą strony wyrażoną na piśmie albo ustnie do protokołu. Możliwe ma być doręczanie załączników (w tym załączników znacznych rozmiarów) na trwałym nośniku innym niż papier.

Zmianę oceniamy raczej pozytywnie.

Zmiana wydaje się pozytywna – dużo zależy od tego, jak będzie funkcjonować w praktyce.

## **PRAWO O POSTĘPOWANIU PRZED SĄDAMI ADMINISTRACYJNYMI**

**Skarga na postanowienie:**

Przewiduje się umożliwienie wniesienia skargi do WSA bez składania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy także postanowień (obok decyzji)

Zmianę oceniamy pozytywnie. Możliwość wnoszenia skargi do WSA na postanowienie, w trybie takim jak dla decyzji, jest od dawna postulowane zarówno w doktrynie prawniczej jak i w orzecznictwie. Rzeczywiście – jak – czytamy w uzasadnieniu – nie jest uzasadnione rozróżnienie między decyzjami kasacyjnymi a postanowieniami kasacyjnymi.

	<p>Postulujemy dodanie zapisu, zwalniającego stronę w postępowaniu sądowo-administracyjnym do składania np. wyciągów z KRS, skoro sąd może potwierdzić dane z KRS samodzielnie (ale brakuje ku temu podstawy prawnej, na wzór art. 220 § 1 pkt 2) b) kodeksu postępowania administracyjnego).</p>
<p><b>PRAWO PRZEDSIĘBIORCÓW</b></p>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wprowadzenie obowiązku publikacji przez organ kontroli okresowego planu kontroli oraz okresowej analizy prawdopodobieństwa naruszenia prawa w ramach wykonywania działalności gospodarczej</li> <li>2. Wprowadzenie nowych elementów zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli</li> <li>3. Skrócenie czasu trwania kontroli u mikroprzedsiębiorców z 12 do 6 dni</li> <li>4. Uzależnienie liczby przeprowadzanych kontroli od kategorii ryzyka</li> <li>5. Umożliwienie wniesienia sprzeciwu wobec czynności kontrolnych bez jednoczesnego wstrzymania czynności kontrolnych, w przypadku gdy organ przeprowadzając kontrolę powołuje się na wyłączenia ograniczeń kontroli działalności gospodarczej</li> <li>6. Zmiany w Rozdziale 6 Prawa przedsiębiorców – w zakresie wprowadzenia ogólnych zasad stanowienia prawa przyjaznego przedsiębiorcom.</li> </ol>	<p>Te zmiany dają nadzieję na uporządkowanie zasad prowadzenia kontroli u przedsiębiorców, oraz pewne ograniczenie dyskrejonalnych uprawnień organów przeprowadzających kontrole.</p>
<p><b>PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH</b></p>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Umożliwienie stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przed Krajową Izbą Odwoławczą udziału w rozprawach i posiedzeniach za pośrednictwem środków informatycznych pozwalających na komunikowanie się na odległość</li> <li>2. Uregulowanie organizacji zdalnych rozpraw i zdalnych posiedzeń</li> </ol>	<p>Możliwość udziału stron i uczestników w postępowaniach przed KIO w formie zdalnej jest wyrazem dostosowania do rzeczywistości i możliwości teleinformatycznych w sądach i przed organami administracji publicznej – tego typu rozwiązania funkcjonują już od dłuższego czasu na gruncie Kodeksu Postępowania Cywilnego. Nie widzimy przeciwwskazań dla wprowadzenia zdalnych posiedzeń i rozpraw. Tym bardziej, że w projekcie są przewidziane zastrzeżenia do tej formy: jeżeli nie będzie</p>

przeszkód, takich jak np. objęcie informacji klauzulą tajności czy duża liczba uczestników postępowania.

2 wypracowania

Prezes Izby Gospodarczej „FARMACJA POLSKA”

Irena Rej

