



KOMISJA EKONOMICZNA

MINISTERSTWO ZDROWIA

00-952 Warszawa, Miodowa 15

Warszawa, dn. 19 maja 2022 r.

Sz. Pani

Irena REJ

Prezes Zarządu

Izby Gospodarczej „FARMACJA POLSKA”

Szanowna Pani Prezes

Odpowiadając na Pani pismo z dnia 9 maja 2022 r. (l.dz. 761-22) w sprawie „podjęcia działań na rzecz zapewnienia terminowego sposobu prowadzenia postępowań refundacyjnych”, uprzejmie informuję, co następuje.

Po pierwsze, wskazać należy, że przywoływanie przez Panią w ww. piśmie „informacji uzyskanych od przedsiębiorstw należących do Izby”, z których wynikać ma, „że w ostatnich miesiącach dochodzi do niepokojących zjawisk związanych z nieefektywnym i nieterminowym prowadzeniem postępowań administracyjnych na etapie negocjacji z Komisją Ekonomiczną”, bez wskazania konkretnych postępowań w przedmiocie objęcia danego leku refundacją i ustalenia urzędowej ceny zbytu, uniemożliwia mi odniesienie się do stawianej hipotezy.

Po wtóre, w Pani piśmie zaakcentowane zostało „nieterminowe wyznaczanie pierwszego spotkania negocjacyjnego z Zespołem Negocjacyjnym”, podczas gdy przepisy ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 463, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o refundacji” – z wyłączeniem sytuacji, o której mowa w art. 36 ust. 2 tego aktu normatywnego – nie określają terminu rozpoczęcia negocjacji cenowych. W związku z powyższym, Pani twierdzenie odnoszące się do „nieterminowego wyznaczania pierwszego spotkania z Zespołem Negocjacyjnym” nie znajduje uzasadnienia.

Po trzecie, wobec Pani negatywnej oceny braku „wydania uchwały Komisji w przypadku wyczerpania się możliwości negocjacyjnych”, tj. w sytuacji, w której „podmiot odpowiedzialny nie ma możliwości zbliżenia swojej propozycji finansowej do oczekiwań Komisji”, uprzejmie przypominam, że zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o refundacji, do zadań Komisji Ekonomicznej (poza podstawową kompetencją polegającą na prowadzeniu negocjacji cenowych), należy prowadzenie działań mających na celu racjonalizację wydatków związanych z refundacją oraz przedstawianie ministrowi właściwemu do spraw zdrowia propozycji w tym zakresie. Działania Komisji Ekonomicznej – jak wynika z treści Pani pisma, negatywnie oceniane przez członków Izby Gospodarczej

„FARMACJA POLSKA” – stanowią realizację przedmiotowej normy kompetencyjnej o kluczowym znaczeniu z punktu widzenia wydatkowania środków publicznych, co ma wyjątkowo istotne znaczenie wobec aktualnej sytuacji gospodarczo-politycznej, która ma w oczywisty sposób wpływ na wysokość całkowitego budżetu na refundację. Komisja Ekonomiczna nie może (byłoby to bowiem zaprzeczeniem jednego w celów funkcjonowania tego kolegiального podmiotu) przyjmować założeń, zgodnie z którym wnioskodawca „wyczerpał możliwości negocjacyjne”. Co więcej, pragnę Panią zapewnić, że Komisja Ekonomiczna będzie każdorazowo, tak jak do tej pory, wykorzystywać pełen zakres swoich ustawowych kompetencji do konsekwentnego wypracowywania porozumienia z wnioskodawcami, równoważącego interesy Pacjenta, strony publicznej oraz wnioskodawców.

Biorąc pod uwagę wskazane okoliczności o charakterze faktycznym oraz prawnym, z całą stanowczością stwierdzić należy, że Pani wystąpienie z dnia 9 maja 2022 r. nie znajduje – w mojej ocenie – podstaw, a hipotezy w nim zamieszczone mogą być oceniane jako próba nieuprawnionego wywarcia wpływu na działania Komisji Ekonomicznej.

Z wyrazami szacunku,



Przewodniczący Komisji Ekonomicznej

Mirosław Szeligowski

(dokument podpisany elektronicznie)

Do wiadomości:

1. Pan Adam Niedzielski – Minister Zdrowia;
2. Pan Maciej Miłkowski – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia;
3. Pan Andrzej Stróżny – Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego.